



| | |
|-------------------------------------|--|
| Onderwerp | Tram Vlaanderen Maastricht |
| Portefeuillehouder | Wethouder John Aarts |
| Programmanummer | 12 Verkeer en Mobiliteit |
| Behandelend ambtenaar | Guid Bartholomé |
| Datum agendering | 13-10-2015 |
| Voorzitter | Schoffeleers |
| Secretaris | Cobben |
| Locatie | Raadzaal |
| Tijdstip | 19:30 uur |
| Doel van de bijeenkomst | Raadsleden in de gelegenheid te stellen kennis te nemen van inbreng uit de stad ten behoeve van de besluitvorming op 20 oktober. |
| Vorm bijeenkomst | Plenaire bijeenkomst ter voorbereiding op besluitvorming. <ol style="list-style-type: none">1. Introductie door wethouder Aarts2. Mogelijkheid voor inwoners en betrokken partijen om in te spreken en vragen te stellen.3. Mogelijkheid voor raadsleden om in gesprek te gaan met insprekers. |
| Wie neemt uiteindelijk het besluit? | De gemeenteraad. |
| Verloop voorgaande proces | Rond de zomer is door de stuurgroep Tram Vlaanderen Maastricht een review gelast naar mogelijke mogelijke technische knelpunten en budgettaire overschrijdingen. Uit deze review, gepresenteerd in februari 2015, bleken majeure technische knelpunten te bestaan, onder meer bij de westelijke aanlanding van de Wilhelminabrug, en een kostenoverschrijding tussen de 20 en 40 mln. euro. Daarop is een onderzoek gestart naar twee alternatieve eindhaltes, Boschstraat en Mosae Forum, voor de aanleg van het tramtracé Vlaanderen-Maastricht. De review en de studie naar de alternatieve eindhaltes (variantenstudie), alsmede de door de raad gevraagd quickscan naar de spoorbrug liggen nu ter besluitvorming voor. |
| Inhoud | Met het raadsstuk worden drie rapportages aangaande het project Tram Vlaanderen Maastricht voorgelegd: <ul style="list-style-type: none">- Rapportage 1 bevat de review. De raad wordt voorgesteld de review vast te stellen en dat betekent dat vastgesteld wordt dat het tramdossier binnen de oorspronkelijke opzet vanaf de Rijksgrens tot aan het Station niet binnen de kaders kan worden gerealiseerd.- Rapportage 2 bevat de variantenstudie. De raad wordt voorgesteld om deze studie vast te stellen en dat betekent dat vastgesteld wordt dat binnen de gestelde kaders en met behoud van de doelstellingen van het project en met inachtneming van een scope aanpassing het tramproject kan worden gerealiseerd. Vaststelling betekent ook dat dit |



Gemeente Maastricht

GEMEENTERAAD

| | |
|---|--|
| | <p>wordt gedeeld met de projectpartners en dat de standpunten van de partners worden geïnventariseerd en voorgelegd met een plan van aanpak voor het vervolg.</p> <ul style="list-style-type: none">- rapportage deel 3 bevat de quick scan spoorbrugvariant. Middels deze door de raad gevraagde quick scan zijn de argumenten die destijds zijn gehanteerd op de spoorbrugvariant af te wijzen nogmaals getoetst. De conclusie van deze toets is dat de argumenten nog steeds valide zijn en dat de spoorbrugvariant niet realistisch is. Rapportage deel 3 wordt ter kennis gebracht van de raad. |
| Van de raadsleden wordt gevraagd | <ul style="list-style-type: none">- De review vast te stellen.- De variantenstudie vast te stellen.- Kennis te nemen van de resultaten van de quickscan naar de spoorbrug. |
| Worden er extra partijen uitgenodigd voor de stadsronde | De stadsronde zal bekend worden gemaakt via de gemeentelijke kanalen. |
| Vervolgtraject | Voor de raadsleden worden een tweetal inlooptdagen georganiseerd in de week van 5 t/m 9 oktober. Tijdens deze inlooptdagen kunnen raadsleden vragen stellen over de verstrekte informatie. De besluitvormende raadsvergadering vindt plaats op 20 oktober. |
| Ruimtelijke faciliteiten | Ruime vergaderlocatie |
| Technische faciliteiten | |
| Presidium | |